



Písemná zpráva zadavatele podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Označení veřejné zakázky

Název veřejné zakázky: **Revitalizace návrší Kozího Hrádku**

Profil zadavatele: https://ezak.mikulov.cz/profile_display_2.html

1. Označení zadavatele

Název:	Město Mikulov
Sídlo:	Náměstí 158/1, 692 01 Mikulov
IČO:	00283347
Osoba oprávněná jednat za:	Mgr. Jitka Sobotková, starostka

Dále jen „Zadavatel“

2. Předmět veřejné zakázky

Účelem veřejné zakázky je zajištění revitalizace současného parkového prostoru v lokalitě Kozího Hrádku v Mikulově.

Předmětem veřejné zakázky je realizace díla – revitalizace parkového prostoru v lokalitě Kozí Hrádek v podobě změny stávajících chodníků, doplnění prvků technické infrastruktury, instalace prvků drobné architektury a provedení nezbytných vegetačních úprav (dále jen jako „Dílo“). Dílo bude provedeno v souladu s Dokumentací pro provedení stavby zpracovanou společností desk architekti s.r.o., se sídlem Heřmanova 720/27, 170 00 Praha 7, IČO 03011674, která tvoří přílohu č. 2 zadávacích podmínek, a to v souladu s vydaným Rozhodnutím č. 234/2022 č.j. STZI/52251/2021/KANL a Rozhodnutím č. 78/2023 č.j. STZI/39304/2022/KANL.

Klasifikace předmětu plnění veřejné zakázky dle CPV odpovídá položkám:

- 45000000-7 Stavební práce
- 45236250-7 Vyrovnávání povrchu pro parky
- 45112711-2 Krajinné úpravy parků
- 45232150-8 Práce vztahující se k vodovodnímu potrubí
- 45232400-6 Stavební práce na výstavbě kanalizace
- 45316100-6 Instalace a montáž zařízení pro venkovní osvětlení

Předpokládaná hodnota byla zadavatelem stanovena ve výši 29 185 255 Kč bez DPH.

Podrobnosti předmětu veřejné zakázky dále stanoví zadávací dokumentace.

3. Druh a režim zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána jako podlimitní veřejná zakázka na stavební práce ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 53 a souv. ZZVZ.

4. Označení účastníků zadávacího řízení (v pořadí dle data a času podání nabídky)

Zadávací řízení bylo zrušeno před uplynutím lhůty pro podání nabídek. Zadavatel neviduje žádné podané nabídky.

5. Označení vyloučených účastníků a odůvodnění jejich vyloučení

Nepoužito, zadávací řízení bylo zrušeno.

6. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Nepoužito, zadávací řízení bylo zrušeno.

7. Označení poddodavatele/ů

Nepoužito, zadávací řízení bylo zrušeno.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo dynamického nákupního systému

Zadavatel po zahájení zadávacího řízení v průběhu lhůty pro podání nabídek obdržel připomínky dotačního orgánu k zadávací dokumentaci. Po jejich posouzení zadavatel dospěl k závěru, že současným nastavením zadávacích podmínek, zejména části kvalifikačních požadavků, mohlo dojít k porušení pravidel dotace, ze které je veřejná zakázka spolufinancována. Kontrola dotačního orgánu by mohla vést ke korekci udělené dotace, pokud by nedošlo k odstranění zjištěných pochybení. V takovém případě by bylo ohroženo financování samotné veřejné zakázky ze strany zadavatele. Současně dle názoru dotačního orgánu by zjištěná pochybení mohla vést k bezdůvodnému omezení soutěže, zejména pak omezení účasti potenciálních dodavatelů.

Z těchto důvodů zadavatel dospěl k závěru, že v současné fázi zadávacího řízení, tj. v průběhu lhůty pro podání nabídek, jsou zcela naplněny důvody pro zrušení zadávacího řízení podle § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ, když se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nepoužije se, bylo užito certifikovaného elektronického nástroje zadavatele E-ZAK.

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

Nebyl zjištěn střet zájmů u žádné osoby.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Nepoužito, jedná se o podlimitní veřejnou zakázku.

15. Odůvodnění požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Nepoužito.