

Název zakázky	„Revitalizace BD Nádražní 11 v Mikulově“
Zadavatel	Město Mikulov Náměstí 1, 692 01 Mikulov IČ: 00283347
Způsob zadání	podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále také jen „zákon“)

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

1. Předmět veřejné zakázky

Viz uveřejněné Oznámení o výsledku podlimitního zadávacího řízení.

2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Smlouva nebyla uzavřena, jelikož došlo ke zrušení zadávacího řízení v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění.

3. Použitý druh zadávacího řízení

Viz uveřejněné Oznámení o výsledku podlimitního zadávacího řízení.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Ke zrušení zadávacího řízení došlo v průběhu lhůty pro podání nabídek, tudíž nerelevantní.

5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodů jejich vyloučení

Ke zrušení zadávacího řízení došlo v průběhu lhůty pro podání nabídek, tudíž nerelevantní.

6. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Smlouva nebyla uzavřena, jelikož došlo ke zrušení zadávacího řízení v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění.

7. Odůvodnění výběru dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Smlouva nebyla uzavřena, jelikož došlo ke zrušení zadávacího řízení v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění.

8. Označení poddodavatelů dodavatelů, pokud jsou zadavateli známi

Smlouva nebyla uzavřena, jelikož došlo ke zrušení zadávacího řízení v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, odůvodnění použití zjednodušeného režimu, odůvodnění zavedení dynamického nákupního systému

Nebylo použito.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Ke zrušení zadávacího řízení došlo v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění.

Realizace veřejné zakázky měla být spolufinancována prostřednictvím dotace. Zadavatel zaslal dotačnímu orgánu ke kontrole zadávací podmínky před vyhlášením zadávacího řízení, přičemž po zahájení zadávacího řízení bylo zadavateli dotačním orgánem sděleno, že je s ohledem na stanovené zadávací podmínky nutné zadávací řízení zrušit. Zadavatel proto nemá jinou možnost, než Stanovisku k zadávací dokumentaci veřejné zakázky předložené před zahájením ZŘ/VR (samostatná 1. fáze) vyhovět a zadávací řízení zrušit.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Ke zrušení zadávacího řízení došlo v průběhu lhůty pro podání nabídek, ale pro podání nabídek měly být použity elektronické komunikační prostředky.

12. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl v rámci zadávacího řízení zjištěn.

13. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní zakázky na části

Nejednalo se o nadlimitní zakázku.

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepostupoval v rámci zadávacího řízení podle § 78 odst. 3 zákona.

Pozn.: Oznámení o výsledku podlimitního zadávacího řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky: Z2022-029515.