

Město Mikulov, Náměstí 1, 692 01 Mikulov
„V 00448 – Mikulov, propojení ulic Bezručova – Žižkova“

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále též „ZZVZ“ nebo „zákon“)

Zadavatel:	Město Mikulov
Sídlo:	Náměstí 1, 692 01 Mikulov
IČO:	00283347
Předmět zakázky:	„V 00448 – Mikulov, propojení ulic Bezručova – Žižkova“

Město Mikulov, Náměstí 1, 692 01 Mikulov
„V 00448 – Mikulov, propojení ulic Bezručova – Žižkova“

1. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena sjednaná s vybraným dodavatelem **COLAS CZ, a.s.**, Praha 9, Ke Klíčovu 9, PSČ 19000, IČO: 26177005, s nímž byla uzavřena smlouva o dílo, činí **5.492.580,- Kč bez DPH**.

2. Předmět veřejné zakázky dle zadávací dokumentace

Předmět plnění

Předmětem plnění této veřejné zakázky je kompletní obstarání všech prací, služeb a dodávek souvisejících s projektem „**Mikulov, propojení ulic Bezručova – Žižkova**“. Konkrétně se jedná o provedení stavebních prací dle projektové dokumentace a výkazu výměr.

Technický dozor u této zakázky nesmí provádět dodavatel ani osoba s ním propojená.

Technické podmínky veřejné zakázky jsou pro část díla komunikace uvedeny v dokumentaci pro provedení stavby „**Mikulov, propojení ulic Bezručova - Žižkova**“ zpracované projektantem **Viadesigne s.r.o.**, IČO: 27696880, se sídlem Na Zahradách 1151/16, 690 02 Břeclav, odpovědný projektant: Ing. Martin Stöhr, autorizace pro dopravní stavby, číslo v seznamu ČKAIT 1005104 a pro část díla kanalizace v dokumentaci pro provedení stavby **Mikulov - propojka ulic Bezručova a Žižkova, dešťová kanalizace** zpracované projektantem **Jiří Trínáctý, DiS. - projekce inženýrských sítí**, IČO: 75705273, se sídlem Šilingrova 1304/41, 690 02 Břeclav, autorizace pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, číslo v seznamu ČKAIT 1004184 a výkazu výměr (dále jen „projektová dokumentace“). Všechny vlastnosti, postupy, požadavky a specifikace jsou uvedeny v návrhu smlouvy o dílo, která je přílohou č. 3 zadávací dokumentace a v projektové dokumentaci, která je společně s výkazem výměr přílohou č. 4 zadávací dokumentace.

Předpokládaná hodnota této veřejné zakázky je 6.770.000,- Kč bez DPH.

Klasifikace předmětu dle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2195/2002 a nařízení Komise č. 213/2008

Dodávka	CPV
Stavební úpravy objektů sloužících silniční dopravě	45213310-9
Stavební práce	45000000-7
Stavební práce na výstavbě kanalizace	45232400-6
Výstavba, zakládání a povrchové práce pro komunikace	45233000-9

3. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána dle § 53 zákona ve zjednodušeném podlimitním řízení.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	Název účastníka	Adresa účastníka	IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH	Doba realizace ve dnech
1.	SWIETELSKY stavební s.r.o., odštěpný závod Dopravní stavby MORAVA	Pražská tř. 495/58, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice (odštěpný závod Jahodová 494/60, Brněnské Ivanovice, 620 00 Brno)	48035599	5 954 588,60	85
2.	STRABAG a.s.	Praha 5, Na Bělidle 198/21, PSČ 15000	60838744	7 153 650,83	77

Město Mikulov, Náměstí 1, 692 01 Mikulov
„V 00448 – Mikulov, propojení ulic Bezručova – Žižkova“

3.	BS - IMEX, spol. s r.o.	Zvonařka 408/16, Trnitá, 617 00 Brno	63476711	6 720 253,83	110
4.	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	Mlýnská 388/68, Trnitá, 602 00 Brno	25317628	6 416 157,01	95
5.	COLAS CZ, a.s.	Praha 9, Ke Klíčovu 9, PSČ 19000	26177005	5 492 580,00	88
6.	M - SILNICE a.s.	Husova 1697, Bílé Předměstí, 530 03 Pardubice	42196868	7 702 871,98	120
7.	VHS Břeclav s.r.o.	Břeclav, Fügnerova 1161/1, PSČ 69064	42324149	6 118 763,25	90
8.	Bellato Group s.r.o.	Skryjova 1606/8, Husovice, 614 00 Brno	01873911	5 980 411,82	100
9.	Inženýrské stavby Jebáček s.r.o.	Popice 11, PSČ 66902	29366186	7 774 606,00	95

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Z účasti v tomto zadávacím řízení nebyl vyloučen žádný z účastníků.

6. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Hodnotící kritérium stanovené v zadávací dokumentaci:

*Podané nabídky budou v souladu s ustanovením § 114 odst. 1 zákona hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Zadavatel bude ekonomickou výhodnost nabídek v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 zákona hodnotit **podle nabídkové ceny v Kč bez DPH a kvality**.*

Ta bude posuzována podle následujících kritérií s váhami:

Kritérium	Váha kritéria
<i>Cena v Kč bez DPH</i>	85 %
<i>Doba realizace</i>	15 %

Zadavatel dále uvádí specifikaci hodnocení pro jednotlivá hodnotící kritéria:

Kritérium č. 1 – Cena v Kč bez DPH

Při hodnocení nabídkové ceny je rozhodná její celková výše bez DPH. Nejvýhodnější nabídka má minimální hodnotu.

Kritérium č. 2 – Doba realizace

U tohoto kritéria bude hodnocena doba dokončení díla uvedená v návrhu smlouvy v čl. 4.3 stanovená ve dnech od odeslání výzvy k převzetí staveniště. Dobou realizace se rozumí dokončení předmětu zakázky a jeho předání zadavateli bez vad a nedodělků, které bude oběma stranami písemně potvrzeno. Nejvhodnější nabídka má minimální hodnotu. Zadavatel umožňuje maximální termín realizace 120 dní od odeslání výzvy k převzetí staveniště.

Vyhodnocení kritérií

Pro hodnocení nabídek se použije bodovací stupnice v rozsahu 0 až 100. Každé jednotlivé nabídce bude dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria.

Město Mikulov, Náměstí 1, 692 01 Mikulov
„V 00448 – Mikulov, propojení ulic Bezručova – Žižkova“

Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

$$\begin{array}{lcl} \text{Počet} & & \text{Hodnota nejnižší nabídky} \\ \text{bodů} & = & 100 * \frac{\text{-----}}{\text{Hodnota nabídky}} \\ \text{kritéria} & & \end{array}$$

Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejvhodnější nabídka maximální hodnotu kritéria, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejvhodnější nabídce.

$$\begin{array}{lcl} \text{Počet} & & \text{Hodnota nabídky} \\ \text{bodů} & = & 100 * \frac{\text{-----}}{\text{Hodnota nejlepší nabídky}} \\ \text{kritéria} & & \end{array}$$

Hodnocení nabídek bude provedeno tak, že jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle dílčích kritérií budou vynásobena příslušnou vahou daného kritéria. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek se stanoví pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější bude stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty.

Výsledek hodnocení nabídek

Podané nabídky měly být v souladu s ustanovením § 114 odst. 1 zákona hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Hodnotící komise měla ekonomickou výhodnost nabídek v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 zákona hodnotit podle nabídkové ceny v Kč bez DPH a kvality.

Na základě výše uvedeného kritéria bylo hodnotící komisí vyhodnoceno postupem dle § 115 zákona, stanoveným v zadávací dokumentaci, následující hodnocení účastníků:

Kritérium č. 1 Cena v Kč bez DPH

Váha dílčího kritéria (%) 85

Číslo nabídky	Hodnocený uchazeč	Cena v Kč bez DPH Kč	Bodová hodnota nabídky	Vážená bodová hodnota nabídky
1	SWIETELSKY stavební s.r.o.	5 954 588,60	92,24	78,40
2	STRABAG a.s.	7 153 650,83	76,78	65,26
3	BS - IMEX, spol. s r.o.	6 720 253,83	81,73	69,47
4	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	6 416 157,01	85,61	72,76
5	COLAS CZ, a.s.	5 492 580,00	100,00	85,00
6	M – SILNICE a.s.	7 702 871,98	71,31	60,61
7	VHS Břeclav s.r.o.	6 118 763,25	89,77	76,30
8	Bellato Group s.r.o.	5 980 411,82	91,84	78,07
9	Inženýrské stavby Jebáček s.r.o.	7 774 606,00	70,65	60,05

Kritérium 2 Doba

Město Mikulov, Náměstí 1, 692 01 Mikulov
„V 00448 – Mikulov, propojení ulic Bezručova – Žižkova“

č. realizace

Váha dílčího kritéria (%) 15

Číslo nabídky	Hodnocený uchazeč	Doba realizace dny	Bodová hodnota nabídky	Vážená bodová hodnota nabídky
1	SWIETELSKY stavební s.r.o.	85	90,59	13,59
2	STRABAG a.s.	77	100,00	15,00
3	BS - IMEX, spol. s r.o.	110	70,00	10,50
4	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	95	81,05	12,16
5	COLAS CZ, a.s.	88	87,50	13,13
6	M – SILNICE a.s.	120	64,17	9,63
7	VHS Břeclav s.r.o.	90	85,56	12,83
8	Bellato Group s.r.o.	100	77,00	11,55
9	Inženýrské stavby Jebáček s.r.o.	95	81,05	12,16

Souhrnná tabulka hodnocení podle všech zadaných kritérií

Číslo nabídky	Hodnocené firmy	Cena v Kč bez DPH	Doba realizace	Součet
1	SWIETELSKY stavební s.r.o.	78,40	13,59	91,99
2	STRABAG a.s.	65,26	15,00	80,26
3	BS - IMEX, spol. s r.o.	69,47	10,50	79,97
4	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	72,76	12,16	84,92
5	COLAS CZ, a.s.	85,00	13,13	98,13
6	M – SILNICE a.s.	60,61	9,63	70,23
7	VHS Břeclav s.r.o.	76,30	12,83	89,13
8	Bellato Group s.r.o.	78,07	11,55	89,62
9	Inženýrské stavby Jebáček s.r.o.	60,05	12,16	72,21

Konečné pořadí účastníků:

Pořadí po hodnocení	Název účastníka	Adresa účastníka	IČO	Součet bodů
1.	COLAS CZ, a.s.	Praha 9, Ke Klíčovu 9, PSČ 19000	26177005	98,13
2.	SWIETELSKY stavební	Pražská tř. 495/58, České Budějovice 3, 370 04	48035599	91,99

Město Mikulov, Náměstí 1, 692 01 Mikulov
„V 00448 – Mikulov, propojení ulic Bezručova – Žižkova“

	s.r.o., odštěpný závod Dopravní stavby MORAVA	České Budějovice (odštěpný závod Jahodová 494/60, Brněnské Ivanovice, 620 00 Brno)		
3.	Bellato Group s.r.o.	Skryjova 1606/8, Husovice, 614 00 Brno	01873911	89,62
4.	VHS Břeclav s.r.o.	Břeclav, Fügnerova 1161/1, PSČ 69064	42324149	89,13
5.	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	Mlýnská 388/68, Trnitá, 602 00 Brno	25317628	84,92
6.	STRABAG a.s.	Praha 5, Na Bělidle 198/21, PSČ 15000	60838744	80,26
7.	BS - IMEX, spol. s r.o.	Zvonařka 408/16, Trnitá, 617 00 Brno	63476711	79,97
8.	Inženýrské stavby Jebáček s.r.o.	Popice 11, PSČ 66902	29366186	72,21
9.	M - SILNICE a.s.	Husova 1697, Bílé Předměstí, 530 03 Pardubice	42196868	70,23

Nabídka účastníka **COLAS CZ, a.s.**, Praha 9, Ke Klíčovu 9, PSČ 19000, IČO: 26177005, je nejvýhodnější nabídkou dle hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky, která byla v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 zákona hodnocena podle nabídkové ceny v Kč bez DPH a kvality. Z tohoto důvodu zadavatel rozhodl o uzavření smlouvy s tímto dodavatelem.

7. Označení poddodavatele/ů

Není známo, že by vybraný dodavatel měl plnit zakázku prostřednictvím poddodavatele.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Jednací řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem nebylo použito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zjednodušený režim nebyl použit.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadávací řízení nebylo zrušeno. Dynamický nákupní systém nebyl zaveden, neboť se nejedná se o pořízení běžného, obecně dostupného zboží, služeb či stavebních prací.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nabídky se podle § 107 odst. 1 zákona podávaly písemně v českém jazyce, a to v elektronické podobě výhradně prostřednictvím elektronického E-ZAK na adrese <https://ezak.mikulov.cz/>

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

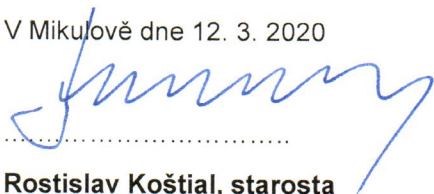
Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

Město Mikulov, Náměstí 1, 692 01 Mikulov
„V 00448 – Mikulov, propojení ulic Bezručova – Žižkova“

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Mikulově dne 12. 3. 2020



Rostislav Košťál, starosta

Město Mikulov

